

Resumen extenso

Intitución:	Universidad Autónoma del Estado de México	Unidad Académica:	Facultad de Ingeniería
Programa:	Ingeniería Civil	Periodo del Proceso:	TERCER CUATRIMESTRE
Fecha de Visita:	06/10/2022 al 07/10/2022	Número de control:	██████████

Categoría 1. Personal Académico

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
1.1	<u>Perfil del personal académico</u>	AS		
1.2	<u>Suficiencia de la planta académica</u>	AS		
1.3	<u>Distribución de actividades sustantivas</u>	AS		
1.4	<u>Evaluación y desarrollo del personal académico</u>	AR		Utilizar los resultados del sistema integral de evaluación de los académicos, en la toma de decisiones para el desarrollo de los mismos, considerando las opiniones de estudiantes, pares académicos y autoridades.
1.5	<u>Responsabilidad del personal académico con el plan de estudios</u>	AR		Fortalecer los mecanismos y documentación que dan seguimiento al impacto que han tenido las decisiones de la o las instancias integradas por académicos que participan en el PE.
1.6	<u>Selección, permanencia y retención del personal académico</u>	AR		Publicar ampliamente los resultados de la selección de profesores

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Dr. Mario Jiménez Suárez

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Coordinador

Evaluador 1

Evaluador 2

Comentarios de la Categoría

Fortalecer la evaluación docente, incluyendo la de los pares y considerar la difusión amplia de los resultados de selección, permanencia y retención.

Categoría 2. Estudiantes

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
2.1	<u>Admisión</u>	AR		Realizar la evaluación del impacto del proceso de admisión de los alumnos de nuevo ingreso del PE.
2.2	<u>Revalidación, equivalencia y reconocimiento de otros estudios</u>	AR		Analizar la eficiencia del proceso de revalidación, equivalencia y reconocimiento de créditos obtenidos en otras instituciones
2.3	<u>Trayectoria escolar</u>	AS		
2.4	<u>Asesoría y tutoría</u>	AR		Contar con una certificación ISO para la los procesos de Tutoría, Asesoría, Servicios Médicos y Psicológicos.
2.5	<u>Titulación</u>	AR		Mejorar la eficacia del proceso de titulación con base a su análisis sistemático.

Comentarios de la Categoría

Necesario evaluar el impacto y eficiencia de los diferentes procesos señalados en este criterio

Categoría 3. Plan de estudios

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

Dr. Mario Jiménez Suárez

Coordinador

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Evaluador 1

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Evaluador 2

3.1	<u>Grupos de interés del PE</u>	AP	<p>La evidencia no presentó información suficiente sobre la participación de los grupos de interés en el proceso de identificación de necesidades del PE. Del Comité Externo sólo se presentó evidencia del acta de su formalización del 21 de sep. de 2021 y en las minutas presentadas en la autoevaluación de las reuniones posteriores, no se indican los acuerdos ni seguimiento a los mismos. Adicionalmente, hacen falta integrar a sectores relevantes como organismos colegiados y del sector de la construcción. En la entrevista virtual se constató que no ha habido otras reuniones posteriores, ni hay seguridad de cuándo vaya a ser la próxima. Se evidenció también, que solo algunos de los OE reflejan las necesidades de los grupos de interés.</p> <p>Respecto a los grupos de interés internos, no se ha integrado formalmente, solo existe un Comité de Autoevaluación, pero no un grupo de interés como lo indica el Marco 2018 de CACEI.</p>	Incrementar y formalizar la participación constante de los grupos de interés pertinentes en forma conjunta e integrar los comités externo e interno, para identificar sus necesidades y reflejarlas en los objetivos educativos buscando la mejora continua del PE.
-----	---------------------------------	----	---	---

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

Dr. Mario Jiménez Suárez

Coordinador

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Evaluador 1

3/7

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Evaluador 2

3.2	<u>Pertinencia</u>	AP	Los objetivos educativos se encuentran definidos y publicados, sin embargo, no están redactados de forma clara y no representan logros de los egresados a 5 años, de acuerdo con lo que señala el Marco 2018 de CACEI. Como se indica en su definición actual, son competencias que un egresado al salir puede desarrollar y no son metas que un egresado puede llegar a cumplir en un futuro de 5 años.	Redefinir los objetivos educativos con base al Marco de Referencia 2018 de CACEI, asegurando que representen las metas de los egresados a 5 años y las necesidades de los grupos de interés en ese lapso.
3.3	<u>Organización curricular</u>	AS		
3.4	<u>Congruencia entre los objetivos educativos del PE y la misión de la institución</u>	AR		Asegurar el análisis periódico de la congruencia de los OE del PE con la Misión de la IES y la Unidad Académica
3.5	<u>Atributos del egresado</u>	AR		Diversificar los mecanismos de difusión de los atributos de egreso del PE para que sean conocidos por la comunidad interna y externa.
3.6	<u>Flexibilidad curricular</u>	AS		

Comentarios de la Categoría

-Incrementar y formalizar la participación de grupos de interés pertinentes para identificar sus necesidades y reflejarlas en los objetivos educativos buscando la mejora continua del PE, así como revisar los objetivos educativos y redefinirlos asegurando que representen logros de los egresados y necesidades de los grupos de interés.

Categoría 4. Valoración y mejora continua

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
-----	-----------	--------------	---------------	---------------

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

Dr. Mario Jiménez Suárez

Coordinador

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Evaluador 1

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Evaluador 2

4.1	<u>Evaluación de los objetivos educativos del programa</u>	AP	La evidencia y las entrevistas realizadas no muestran un proceso sistemático que involucre a grupos colegiados y a los representantes de los grupos de interés, para la evaluación de OE del PE que contenga alcances, estrategias, metas, plazos, indicadores y métricos. De igual forma, tampoco se encontró evidencia de un análisis de resultados y recomendaciones que llegaran a darse.	Establecer un proceso formal de evaluación periódica de los objetivos educativos del PE, basado en los resultados del seguimiento a egresados y a empleadores, con la participación de grupos colegiados y representantes de los grupos de interés. Documentar el proceso y difundir ampliamente a través de publicaciones.
4.2	<u>Evaluación y logro de los atributos del egresado</u>	AR		Fortalecer la evaluación de los atributos de egreso, mejorando el diseño de las herramientas de valoración, revisando la pertinencia de los indicadores de desempeño, de tal manera que se facilite el proceso de recolección pertinente de información que permita la toma de decisiones para la mejora del PE.
4.3	<u>Valoración de los índices de rendimiento escolar</u>	AR		Fortalecer los mecanismos que permitan analizar la totalidad de los índices de rendimiento escolar como son: reprobación, rezago, retención, abandono escolar, deserción o resultado de exámenes integradores; con el objetivo de articular acciones de intervención para mejorar el PE.
4.4	<u>Mejora continua</u>	AR		Formalizar y operar el proceso de evaluación periódica y de mejora continua con la participación de los grupos colegiados y los grupos de interés en el que se utilicen los resultados de la valoración de los OE y AE del PE.

Comentarios de la Categoría

Se requiere formalizar y operar el proceso de evaluación periódica y de mejora continua con la participación de los grupos colegiados y los grupos de interés en el que se utilicen los resultados de la valoración de los OE y AE del PE.

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

Dr. Mario Jiménez Suárez

Coordinador

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Evaluador 1

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Evaluador 2

Categoría 5. Infraestructura y equipamiento

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
5.1	<u>Aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo</u>	AR		Mejorar la disponibilidad, accesibilidad y condiciones de los espacios (aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo) que dan servicio al programa educativo.
5.2	<u>Recursos informáticos</u>	AR		Fortalecer el equipamiento y software especializado verificando periódicamente la suficiencia y actualización de los equipos de cómputo, el software y la conectividad en el campus, para mantenerlos vigentes y atender las necesidades del PE.
5.3	<u>Centro de información</u>	AS		
5.4	<u>Manuales de uso y seguridad</u>	AR		Establecer acciones certificadas para el aseguramiento de la calidad y la mejora continua
5.5	<u>Mantenimiento, modernización y actualización</u>	AR		Asegurar la implementación del programa de mantenimiento, modernización y actualización de equipos e instalaciones.

Comentarios de la Categoría

Fortalecer el equipamiento y software especializado verificando periódicamente la suficiencia y actualización de los equipos de cómputo, el software y la conectividad en el campus, para mantenerlos vigentes y atender las necesidades del PE. Asegurar la implementación del programa de mantenimiento, modernización y actualización de equipos e instalaciones.

Categoría 6. Soporte institucional

No.	Indicador	Calificación	Justificación	Recomendación
6.1	<u>Liderazgo institucional</u>	AR		Asegurar la existencia y cumplimiento del plan de desarrollo del PE alineado al de la extensión y al institucional.

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

Dr. Mario Jiménez Suárez

Coordinador

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Evaluador 1

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Evaluador 2

6.2	<u>Servicios institucionales</u>	AR		Incrementar el grado de satisfacción de la comunidad académica con los servicios institucionales, estableciendo estrategias para su mejora.
6.3	<u>Recursos financieros</u>	AS		
6.4	<u>Personal de apoyo</u>	AP	Conforme a las evidencias presentadas y reforzado con las entrevistas realizadas, se constató que, aunque existen algunos mecanismos para conocer el grado de satisfacción de los servicios de apoyo, no todos son sistematizados y algunos se realizan esporádicamente.	Consolidar el sistema integral de todos los servicios de apoyo al PE, con mecanismos sistematizados, que permitan conocer el grado de satisfacción de manera continua, para ejercer acciones de mejora en la calidad del servicio prestado.
Comentarios de la Categoría				
Conforme las evidencias presentadas y las entrevistas realizadas se constató que existen mecanismos que permiten conocer el grado de satisfacción de los servicios de apoyo. pero algunos se aplican de forma esporádica.				

Comentarios Generales
Fortalecer la conformación de los grupos de interés y su participación activa en el PE. Fortalecer la evaluación de los atributos de egreso y redefinir los objetivos educacionales. Mayor difusión de los procesos hacia el exterior de la institución. Establecer un análisis sistemático de los diferentes procesos para establecer ciclos de mejora continua.

* Los indicadores MÍNIMOS aparecen subrayados.

fa023a64-92bb-4aad-875b-e30ba0e6292f

Dr. Mario Jiménez Suárez

Coordinador

86230174-c612-4743-98eb-16de9605aa3d

Mtra. Georgina Elizabeth Carrillo Martínez

Evaluador 1

7938c639-0261-4dc5-b454-3764bd1de582

Ing. José Manuel Díaz Méndez

Evaluador 2