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### B.5. Rúbrica para evaluación de protocolos de tesis

**Criterios para establecer el resultado de la evaluación:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aprobado** | TOTAL 8.5 sin puntajes regulares o insuficientes, con observaciones menores. |
| **Aprobado con observaciones** | TOTAL 8.0 sin puntajes insuficientes, con observaciones moderadas. |
| **Aplazado** | TOTAL 8.0 |

**1. Evaluación de forma**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto a evaluar** | **Criterio: Excelente**  **9.0 - 10.0** | **Criterio: Satisfactorio**  **8.0 - 8.9** | **Criterio: Regular**  **7.0 - 7.9** | **Criterio: Insuficiente**  **Menor a 7.0** |
| **Formato**  **Ortografía**  **Redacción** | El tamaño y tipo de letra es uniforme a lo largo del documento y para cada uno de sus elementos (títulos, subtítulos, texto, notaciones matemáticas, acrónimos, espaciados, márgenes, etc.).  No se observan errores sintácticos o faltas de ortografía.  La redacción es clara. | En su mayor parte el tamaño y tipo de letra es uniforme a lo largo del documento y para cada uno de sus elementos (títulos, subtítulos, texto, notaciones matemáticas, acrónimos, espaciados, márgenes, etc.).  Se observan errores menores, tanto sintácticos como de ortografía.  Se observan algunos problemas de redacción. | En su mayor parte el tamaño y tipo de letra no es uniforme a lo largo del documento y para cada uno de sus elementos (títulos, subtítulos, texto, notaciones matemáticas, acrónimos, espaciados, márgenes, etc.).  Se observan errores significativos, sintácticos o de ortografía.  La redacción no es clara. | El documento presenta heterogeneidad significativa en su formato (tipo y tamaño de letra, títulos, subtítulos, texto, notaciones matemáticas, acrónimos, espaciados, márgenes, etc.)  Se observan errores significativos, sintácticos y de ortografía.  La redacción no es clara. |
| **Referencias**  **bibliográficas** | Todas las referencias son citadas en el documento y se encuentran en formato APA y presentan información completa. | No todas las referencias son citadas en el documento, aunque se encuentran en formato APA y presentan información completa. | No todas las referencias son citadas en el documento, algunas no se encuentran en formato APA, aunque presentan información completa. | No todas las referencias son citadas en el documento, algunas no se encuentran en formato APA y algunas presentan información incompleta. |

**2. Evaluación de fondo**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto a evaluar** | **Criterio: Excelente**  **9.0 - 10.0** | **Criterio: Satisfactorio**  **8.0 - 8.9** | **Criterio: Regular**  **7.0 - 7.9** | **Criterio: Insuficiente**  **Menor a 7.0** |
| **Título** | Expresa de manera clara y concisa el tema del trabajo de investigación. | Expresa una idea aproximada del tema de investigación, pero falta claridad. | Expresa una idea vaga del tema de investigación. | No expresa en lo absoluto el tema del trabajo de investigación. |
| **Planteamiento del problema** | Identifica claramente el problema que se atenderá en la investigación, así como las variables involucradas y relaciona el planteamiento con el título y con el objetivo general del proyecto. | El problema que se abordará en la investigación se expone de forma aproximada, aunque se observa una relación con el título y el objetivo del proyecto. | Se plantea el problema vagamente. No se observa relación de lo escrito con el título o con el objetivo del proyecto. | El problema a atender no se identifica. |
| **Estado del arte** | La revisión de la literatura es suficiente, tiene relación con el problema bajo estudio y lo sustenta. | La revisión de la literatura tiene relación con el problema bajo estudio, aunque es insuficiente. | La revisión de la literatura tiene una relación limitada con el problema bajo estudio. | La revisión de la literatura es superficial, tiene muy poca o ninguna relación con el problema bajo estudio. |
| **Justificación** | Es clara e identifica la necesidad que atiende el proyecto se sustenta con evidencias teóricas o prácticas. Puede incluir impactos esperados en diferentes sectores | Expresa aproximadamente la necesidad que atiende el proyecto y la relevancia del tema, aunque puede identificar algún impacto esperado en un sector particular | Identifica de manera confusa la necesidad que atiende el proyecto. No expresa la relevancia del tema ni algún impacto esperado | No identifica la necesidad que atiende el proyecto, ni la relevancia del mismo. No se identifican sectores en los que pueden impactar el proyecto. |
| **Objetivos** | El objetivo general identifica claramente el logro que se pretende alcanzar con el proyecto y la relación de los objetivos particulares con el general es congruente. | El objetivo general identifica el logro que se pretende alcanzar con el proyecto, aunque la relación de los objetivos particulares con el objetivo general no es evidente. | El objetivo general identifica de forma aproximada el logro que se pretende alcanzar con el proyecto y su relación con los objetivos particulares no es clara. | El objetivo general no identifica el logro que se pretende alcanzar con el proyecto. |
| **Alcances y limitaciones** | El contexto del trabajo a realizar está definido claramente, delimitado de acuerdo con el objetivo general. Los alcances del proyecto se consideran realizables de acuerdo con la temática. | El contexto del trabajo a realizar está definido de manera aproximada o delimitado de acuerdo con el objetivo general. Los alcances del proyecto no están definidos. | El contexto del trabajo a realizar está definido vagamente, su delimitación no se relaciona con el objetivo general. Los alcances del proyecto no están definidos | El contexto del trabajo a realizar no está definido y por lo tanto no está delimitado. Los alcances del proyecto no están definidos. |
| **Hipótesis** | La(s) hipótesis o pregunta(s) de investigación está(n) planteada(s) claramente, así como su relación con el problema a atender. | La(s) hipótesis o pregunta(s) de investigación está(n) planteada(s) de forma aproximada. Su relación con el problema a atender no es evidente. | La(s) hipótesis o pregunta(s) de investigación está(n) planteada(s) vagamente y no se observa relación con el problema a atender. | No se presenta(n) hipótesis o pregunta(s) de investigación. |
| **Metodología** | Propuesta pertinente y lógica de métodos, técnicas o estrategias para alcanzar el objetivo general planteado en el tiempo adecuado. Identifica las actividades a realizar de forma clara y precisa. | Propuesta pertinente y lógica de métodos, técnicas o estrategias para alcanzar el objetivo general planteado en el tiempo adecuado. No identifica las actividades a realizar de forma clara o precisa. | Propuesta general de métodos, técnicas o estrategias para alcanzar el objetivo general planteado en el tiempo adecuado, sin identificación de las actividades a realizar. | Propuesta incongruente de métodos, técnicas o estrategias para alcanzar el objetivo general planteado. |
| **Cronograma de trabajo** | Programación congruente de las etapas del proyecto y de las actividades que las constituyen para alcanzar, en el tiempo requerido, el objetivo general planteado. | Programación congruente de las etapas del proyecto sin programar las actividades que las constituyen para alcanzar, en el tiempo requerido, el objetivo general planteado. | Programación general del proyecto para alcanzar, en el tiempo requerido, el objetivo general planteado. | Ausencia de programación de las fases del proyecto o programación incongruente del mismo. |
| **Referencias bibliográficas** | La mayoría de las referencias es de carácter formal (artículos o libros). Se citan autores reconocidos en el área. Todos los trabajos citados (100% de las referencias bibliográficas) sustentan apropiadamente la información presentada en el documento y sus referencias contienen la información requerida. | La mayoría de las referencias es de carácter formal (artículos o libros). No se citan autores reconocidos en el área. La mayoría de los trabajos citados sustenta la información presentada en el documento y sus referencias contienen la información requerida. | Por lo menos el 50% de las referencias es de carácter formal (artículos o libros). No se citan autores reconocidos en el área. Algunos trabajos citados sustentan parte de la información presentada en el documento y sus referencias contienen la información requerida. | La minoría de las referencias es de carácter formal (artículos o libros). No se citan autores reconocidos en el área. Pocos de los trabajos citados sustentan parte de la información presentada en el documento y as referencias contienen información incompleta. |